

PROYECTO DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA DE LA ZONA ARQUEOLÓGICA DE CONCHOPATA, AYACUCHO

**Arqueólogo Raúl López Vargas
Lic. Marco A. Salinas Barrios**

La conservación del material mueble e inmueble de la Zona arqueológica de Conchopata, fue parte de los trabajos de arqueología realizados durante el Proyecto Arqueológico *Conchopata 2000*, Departamento de Antropología Binghamton University, UNSCH, SUYN, CUA, Ayacucho, del 29 julio al 16 de agosto del 2001. Se presenta como un caso típico promedio de las excavaciones arqueológicas en los andes centrales. El área de conservación estuvo bajo supervisión del Lic. Boris Márquez Briceño. y de los arqueólogos del proyecto.

OBJETIVOS

- Detener la descomposición de las estructuras, a partir de técnicas permitidas por la conservación.
- Consolidar la banqueta funeraria, enlucidos, tumbas de sitio, muros inestables y las cabeceras de muros.
- Determinar la habilitación de un sistema de drenaje y la función estructural de los elementos constructivos de los recintos.
- Definir la capacidad de carga y el circuito turístico del sitio, de acuerdo a los resultados de los trabajos de conservación y consolidación.

METODOLOGÍA

La metodología de trabajo se basará en los principios internacionales de conservación plasmadas en la Carta de Venecia, la Carta Internacional para la Gestión del Patrimonio Arqueológico (ICOMOS 1990) y en los procedimientos de análisis de institutos de investigación de conservación internacionales (ICCROM, GETTY, Universidad de Torino – Italia) así como centros de estudios de la tierra y piedra (CraTerre – Italia), la UNI y PUC (Facultades de Ingeniería Civil).

PLANTEAMIENTOS DEL PROBLEMA: FACTORES DE DETERIORO

Entre los principales factores de deterioro tenemos:

Clima. Un clima constante fluctuando entre los 24 y 18 °C (durante el período de excavación) con alteraciones en la velocidad de los vientos y las precipitaciones irregulares del presente año.

Radiación solar: es uno de los factores de alto índice de afectación durante el proceso de excavación. Cabe señalar que es común en zonas alto andinas encontrar problemas con los ciclos de heladas – secas para la arquitectura, ya que las segundas se asientan en la madrugada dejando cargas húmedas dentro de los elementos pétreos, los cuales son rápidamente desplazados a medida que avanza el día, con la fuerte radiación solar de la mañana aumentan. Este proceso de migración produce alteraciones químicas y físicas en las rocas generando rajaduras y desprendimientos, así como afectando de la misma forma los enlucidos y morteros de barro.

Humano: durante todo el proyecto de excavación arqueológica, es el principal factor de deterioro y de una potencial destrucción acelerada del sitio entero. Las construcciones modernas (aeropuerto, cuartel, avenida y urbanizaciones) han destruido parte del núcleo urbano de Conchopata. Actualmente el sitio es centro de disputa entre una Asociación de profesores, quienes proyectaron una urbanización encima de las estructuras (proyecto que ha eliminado parte importante del sitio), el poder judicial y por lo tanto el INC. Dicha disputa, de lento avance en las instancias correspondientes, se ha traducido en la sistemática destrucción de tan importante lugar.

INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Se efectuaron exámenes, análisis y diagnósticos de los materiales constitutivos de las estructuras para determinar la naturaleza, morfología, estructura, técnica constructiva, patologías etc., evaluando el grado de alteración y comprendiendo sus causas.

En los informes y fichas técnicas se anotaron todos los datos descriptivos de los objetos, las condiciones en las que ha aparecido o se encontraba, el estado de conservación que posee, la propuesta de tratamiento a realizar

con la justificación de su elección y de los objetivos a conseguir. Se dejó constancia de los tratamientos realizados, mencionando los productos, proporciones, medios y procesos empleados. Se recomendó las condiciones de conservación, vigilancia y mantenimiento con la documentación gráfica obtenida en cada proceso: fotografías, dibujos.

Se buscó la máxima conservación con la mínima intervención.

Toda intervención mantuvo la reversibilidad, es decir, todo lo que se ha hecho o puesto en los tratamientos, puede ser deshecho o eliminado por medios inofensivos, para devolverlo al estado anterior a la intervención.

EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE LA BANQUETA FUNERARIA

Una vez estudiadas las propiedades constructivas de la unidad arquitectónica, supimos que se trataba de una estructura compleja dividida en 2 niveles, e inestabilizada por el huaqueo, que ha deteriorado partes importantes de la estabilidad estructural de la banqueta.

Del análisis de la banqueta se identificaron los siguientes puntos:

- Inestabilidad de los restos de la cornisa que quedan debido a los actos de vandalismo.
- Pérdida de más del 60% de la pintura mural, la cual tiene como soporte un revoque inestable.
- La parte inferior de la banqueta presenta la caída de la viga de roca principal provocando una inestabilidad total de la banqueta.

Intervención.

Revoque / pintura mural

Se procedió a la consolidación con silicato de etilo al 10% del revoque soporte, completando las lagunas con un revoque nuevo con acetato de polivinilo al 5%. Culminado este procedimiento se consolidó la pintura mural con Paraloid B72 en solución de acetona.

Cornisa

Descubiertos a 60 cm. de la cornisa original, se procedió a la reintegración total de este, ya que su área de desprendimiento se

encontraba en colapso necesitando un elemento de amarre para una mayor supervivencia.

Este proceso se realizó con ayuda de soportes de madera (tarugos) internos los cuales brindaron una especie de pilares secuenciados para el amarre de la nueva cornisa, la cual respetó las magnitudes originales. Este procedimiento se amplió para la restauración del techo de la banqueta, depositando lajas de piedra del mismo tamaño del orificio, complementado con un nuevo revoque estabilizado.

1er nivel y viga inferior.

Luego de haber recuperado las osamentas dejadas por el huaqueo, se estabilizó la parte baja, empleando puntales y fuerza hidráulica, para devolver la posición original a la viga central, Culminada la reposición se procedió a completar el nuevo soporte de la viga.

Restauración de piso.

Como el saqueo había destruido partes importantes del piso, y considerando la exhibición de la unidad completa, se procedió a la restauración del piso exterior a la banqueta empleando proporciones de mortero similares al original, así como las medidas y niveles primarios.

EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS ARQUITECTÓNICAS

La restauración de los recintos arquitectónicos se desarrolló en base a la altura de los muros las cuales se llegaron a determinar por la metodología de excavación, permitiendo la adecuada reintegración con las alturas y los grosores iniciales. Esta restauración tuvo como finalidad primaria, la estabilización de los muros originales, permitiendo también brindar una idea más clara para el visitante de la manera en que estaban conformadas originalmente las estructuras ceremoniales.

Considerando las características del piso se desarrollaron basamentos más ligeros que el original pero con mayor cantidad de arcilla en los morteros, previniendo cualquier tipo de embestida fluvial la cual podría haber sido una verdadera amenaza si no fuera por la prevención que se tomó en torno a ellas.

Restauración del Recinto en D

Este recinto presentaba una serie de desmoronamientos tanto a nivel de muros como en los últimos vestigios de enlucidos. Luego de la recuperación de los contextos ceremoniales que se hallaban depositados en su interior se procedió a las intervenciones consiguiendo los siguientes resultados:

Intervención

Restauración De muros.

Se procedió a la restauración de los muros adyacentes al acceso principal, ya que su pérdida había generado el colapso consecutivo de los que lo conformaban, poniendo en riesgo la estabilidad del resto. Con las medidas originales obtenidas se consideró para su reposición los elementos y las proporciones similares al original. Las reposiciones en las zonas de colapso, en el muro perimétrico, reprodujeron su técnica de construcción: tierra seca sometida a riego y luego apisonada, complementada con piedras del lugar de tamaño regular y pachillas.

Pisos / enlucidos.

El procedimiento para la reposición de pisos se basó en los niveles originales, así como en exámenes de precipitación del suelo, el cual brindó las proporciones originales, consiguiendo similares características en los nuevos complementos.

En el caso de los enlucidos se procedió a la consolidación con silicato de etilo al 7%, afirmándolo hacia el soporte de piedra y barro. Se tuvo que insertar nuevos enlucidos bajo el original ya que éste podría presentar algún tipo de colapso. Este nuevo mantuvo firme al principal.

Esta estructura en D fue protegida con un techo de calamina a altura aceptable. Se dejó un testigo en forma de L para tránsito y protección de parte importante del recinto.

Restauración y protección de cabeceras de los muros.

Los muros están compuestos por barro, piedras volcánicas, de campo y otras.

Todos los muros presentan inestabilidad de cabeceras, pocos desprendimientos y enlucidos escasos.

Protección por cumbreras

Esta intervención se llevo a cabo en más de 1,500m lineales de muro, debido al avance de las excavaciones así como al interés del proyecto en realizar la puesta en valor de sectores importantes del sitio.

En primer lugar se puso una protección de 18 a 20 cm. en base a mortero y piedras del sitio en las cabeceras. Encima un capping - la base de 80% barro, 10% cal y 10% cemento Pórtland- aplicado entre piedras protectoras de cabecera de muro.

Esta preparación fue realizada por obreros con experiencia en la edificación de sus propias casas con técnicas antiguas típicas de la zona, conociendo el uso de la piedra y su adecuado cálculo en relación al barro. Este manejo hizo posible una intervención muy entendida en el manejo de este procedimiento.

Refuerzo de bases

Algunos muros tenían en sus bases aperturas en la roca madre (utilizadas para tumbas) por lo que fueron apuntaladas con columnetas de piedra y en algunos casos restitución a base de piedras del lugar con mortero.

Contextos funerarios

Dentro de algunos recintos se encontraban tumbas circulares de poca profundidad a las que se protegió con sistema similar al descrito para cabeceras. Otras tumbas estaban saqueadas y estaban en la roca madre, por lo que fueron restituidas las partes clave para el sostenimiento de los muros.

Había pocos enlucidos con presencia de pigmentos de color blanco o rojo. Fueron encajonados con piedras aplanadas y mortero, protegidos con tierra seca del lugar a manera de relleno

Algunos pisos en buen estado fueron otra vez enterrados luego de consolidarse con silicato de etilo al 10%.

Conclusiones y sugerencias

1. La revalorización de los monumentos no puede ir divorciada del interés de las instituciones del estado y privadas, que se traduzcan en normas que se cumplan para su protección y permanencia necesaria en el tiempo.
2. Las intervenciones para lograr estabilidad estructural o protección de superficies, se superponen a las necesidades meramente estéticas.
3. El uso de técnicas tal como protección de cumbreras, uso de consolidantes o reposiciones y protección por entierro, son producto de su eficacia para con los sitios, es necesario la propuesta de métodos alternos y eficaces acordes con las necesidades económicas de ejecución, que la urgencia de los sitios pide.
4. Se proyectó un circuito turístico y se acondicionó, en una primera etapa, dicho circuito, en coordinación con autoridades civiles y universitarias, incluso se dejó una caseta con un guardián para la protección del sitio. Quedó pendiente la construcción de más techos protectores y sistemas de drenaje.
5. Algunos trabajos para otros recintos y sectores quedaron pendientes, los factores de su no continuación escaparon al control presupuestario para el área de conservación
6. La principal causa de la destrucción sistemática del sitio se debe a todas luces, a causa del sistema legal que resulta ineficaz en este caso, tanto del poder judicial (que no resuelve problemas de vivienda en el sitio), como del INC cuyas normas ante estos casos, no se traducen en la protección real. También a la falta de una cultura de identidad en el sitio, son los propios ciudadanos ayacuchanos implicados en la destrucción, descendientes de alguna manera de los antiguos pobladores, los primeros agentes nocivos, antes que los elementos naturales.

A la fecha del año 2003 el sitio esta prácticamente destruido.